I det følgende notat har Gribskov Kommunes administration forholdt sig til den samlede indsigelse, modtaget d. 06.05.2015, der er indkommet fra ejerne af Hovedgaden 40, Wadstedsvej 17 og Wadstedsvej 32. Ejeren af Wadstedsvej 23 er også afsender på indsigelsen, men er ikke vurderet part i sagen. Numrene og overskrifterne i teksten herunder er direkte hentet i afsnittene i indsigelserne, men det er i redegørelsen tilsigtet, at redegørelsen kan læses uden forudgående læsning af indsigelsen.

Efter redegørelsen findes Gribskov Kommunes helhedsvurdering, som starter på side 4.

1 – dækning

Placeringen på Hovedgaden 38 muliggør ikke dækning i hele Tisvildeleje. Byens fysiske udformning, med den stejle skrænt mod havet gør, at ingen mast, uanset hvor den placeres i Tisvilde og hvor høj den er, vurderes at kunne dække hele byen. Huaweis dækningskort viser, at en placering ved Hovedgaden 38 vil kunne dække den centrale del af Tisvildeleje.

For at sikre at *hele* Tisvildeleje får mobildækning er der iværksat kontakt til Naturstyrelsen, for at få gang i et samarbejde om, hvor en supplerende mast eventuelt kan placeres, så den kan dække stranden og dele af skoven. Dette arbejde er i sin opstart, og indeholder ikke en konkret ansøgning, og er derfor heller ikke politisk vedtaget.

2 - Forholdene på Hovedgaden 38

Gribskov Kommune vurderer, at ejendommen Hovedgaden 38 kan fortsætte med sin hidtidige funktion også efter etablering af masten. Efter syn på ejendommen d. 15.01.2015 er det efter Gribskov Kommunes vurdering sandsynliggjort, at det fortsat vil være muligt at køre rundt om bygningen. Sandsynliggørelsen skal bakkes op af en opmåling fra en landsinspektør, der viser en tilfredsstilllende fri passage.

Gribskov Kommune har modtaget fuldmagt fra ejendommens ejer til ansøgningen, og heraf følger, at ejeren samtykker til etableringen af masten.

Parkering til ejendommen Hovedgaden 38, skal fortsat foregå på egen grund. Etableringen af masten medfører ikke nedlæggelse af nuværende parkeringsarealer.

3 – implikationerne for de omkringliggende grunde

Ifølge vejledning på Sundhedsstyrelsens hjemmeside vurderer Sundhedsstyrelsen at mobilsendemaster ikke udgør et helbredsmæssigt problem for befolkningen. Gribskov Kommune kan på baggrund af Sundhedsstyrelsens vejledning ikke medtage forholdet vedrørende stråling i

sagsbehandlingen. Det er udbyderens opgave at sikre, at det tilladte strålingsniveau ikke overskrides.

Gribskov Kommune skal behandle alle indkomne byggeansøgninger, og i øvrigt sikre kommunens borgere en anvendelig infrastruktur, også indenfor mobildækning. Gribskov Kommune kan ikke medtage forhold såsom risiko for nedsat ejendomsværdi i byggesagsbehandlingen. Såfremt grundejerne efterfølgende mener, at en eventuel mast påfører urimelige fald i ejendomsværdien, er det mobilselskabet der kan holdes ansvarlig, jf f.eks dom fra Højesteret af 30. januar 2006.

I forhold til ønsket om, at masten placeres på andre positioner behandler Gribskov Kommune i denne sag en konkret ansøgning om mast, på en konkret ejendom, hvor ejerne har givet fuldmagt til ansøgningen, i et område hvor det vurderes planmæssigt muligt at placere den ansøgte mast. Ovenstående forhold er ikke til stede på de øvrige positioner der foreslås.

4 – Udvalgets behandling og administrationens håndtering af sagen

Forløbet omkring masten har været en længere proces, som er forløbet over det seneste år. Undervejs har projektet flere gange ændret karakter, først var der ansøgt om en permanent mast, så blev der ansøgt om en midlertidig mast, fordi det var det der var politisk opbakning til, så blev sagen sat i bero, og til sidst blev der endnu en gang søgt om en permanent mast. Undervejs i partshøringen omkring den permanente mast nr 2 blev der på foranledning fra Plan- og Miljøudvalgets formand Morten Jørgensen meldt ud, at man ville acceptere en så lav mast så muligt. Efterfølgende blev det accepteret af politikerne med Morten Jørgensen i spidsen, at der kunne gives byggetilladelse til en mast på 27 m, da det er vurderet, at det er den højde der skal til, for at flest mulig udbydere kan få en anvendelig dækning .

Med ovenstående baggrundshistorie er det forståeligt at naboerne mener at processen har været vanskelig at gennemskue, men der har aldrig været tale om at hemmeligholde ting, vildlede eller ”snyde” beslutninger igennem, der har simpelthen været tale om en lang proces, hvor borgernes tilkendegivelser, de politiske ønsker og udbydernes behov har trukket i flere retninger, men nu er endt på en 27 m mast.

Det er korrekt at Morten Jørgensen havde forvekslet Tisvilde og Omegns Grundejerforening med Tisvilde lokalråd. Morten Jørgensen havde således overfor Plan- og Miljøudvalget udtalt, at Tisvilde Lokalråd bakkede op om en mast, uden at han havde talt med dem, han havde i stedet haft møde med Tisvilde og Omegns Grundejerforening. Da Morten Jørgensen blev gjort opmærksom på denne fejl ved møde med naboerne d. 07.05.2015 tog han kontakt til Tisvilde Lokalråd, og formand og næstformand i Tisvilde Lokalråd har d. 10.05.2015 skriftligt tilkendegivet at et enigt Lokalråd ønsker, at der skal arbejdes for en bedre mobildækning i Tisvilde nu – hvilken position det bliver vil

de ikke tage stilling til.

Det er ligeledes korrekt at dialog med Tisvilde Lokalråd og Tisvilde og Omegns Grundejerforening ikke sikrer at alle i Tisvilde er repræsenteret eller enige, men foreningerne er et udtryk for demokratisk valgte talsmænd, som bakker op om etableringen af masten. Både administrationen og det politiske niveau er bevidste om, at de lokale foreninger ikke taler på alle borgeres vegne.

5 – Forslag til et konstruktivt videre forløbet

I forbindelse med Musik i Lejet vil der blive opstillet en midlertidig mast på lokalbanens område. Masten opsættes af Hi3G. Der vil også blive opsat en midlertidig mast på p-pladsen ved stranden, masten her opsættes af TTN, og der er pt dialog om mulighederne for at også Hi3G og TDC kan sidde i denne midlertidige mast. Udfordringen handler så vidt administrationen er orienteret om, hvorvidt masten kan bære flere udbydere eller ej. Såfremt den midlertidige mast, der allerede er givet tilladelse til på stranden, ikke kan bære mere end en udbyder har Hi3G forespurgt om muligheden for at opstille endnu en midlertidig mast på p-pladsen ved stranden, til brug for Hi3G og evt TDC.

## Helhedsvurdering

Den samlede konklusion fra Gribskov Kommune på baggrund af naboernes kommentarerne er, at de ikke giver anledning til, at Gribskov Kommunes vurdering af ansøgningen om mast ændres.

De forhold som Gribskov Kommune jf Bygningsreglement BR10 kap 2.3 skal sikre er medtaget i vurderingen, er beskrevet herunder, inklusiv Gribskov Kommunes vurderinger:

***BR 10 kap 2.3.1 stk 1 nr 1 Bebyggelsens samlede omfang skal være hensigtsmæssig i forhold til bebyggelsens anvendelse:***

Gribskov Kommune vurderer ikke, at etableringen af en mast er uhensigtsmæssig i forhold til bebyggelsens omfang. Etableringen af masten resulterer ikke i nedlæggelse af parkeringsareal, og vurderes derfor ikke at påvirke bygningens øvrige brug og anvendelse.

***BR 10 kap 2.3.1 stk 1 nr 2 Bebyggelsens samlede omfang skal svare til det sædvanlige i karréen, kvarteret eller området eller til det, der tilstræbes i området.***

Ejendommen ligger i byzone. Gribskov Kommune vurderer, at placeringen så vidt muligt tager hensyn til lokalmiljøet. Der er ikke decideret høje bygninger i nærområdet, men Tisvilde Bio er en af de mest dominerende bygningskroppe i den sydlige del af Tisvilde, og masten placeres i tilknytning hertil.

***BR 10 kap 2.3.1 stk 1 nr 3 Der skal under hensyntagen til ejendommens benyttelse sikres tilfredsstillende lysforhold for ejendommens bebyggelse og nabobebyggelse samt sikres mod væsentlige indbliksgener i forhold til anden bebyggelse på samme grund og nabogrunde.***

Gribskov Kommune vurderer, at mastens ringe fysiske udstrækning i bredden gør, at den ikke påvirker lysforholdene på hverken Hovedgaden 38 eller naboejendommene, samt at masten ikke medfører væsentlige skyggegener. Masten medfører ikke indbliksgener.

***BR 10 kap 2.3.1 stk 1 nr 4 Der skal i overensstemmelse med kravene i kapitel 2.4 sikres tilfredsstillende friarealer i forhold til ejendommens benyttelse, herunder opholdsarealer for brugere, beboere og beskæftigede.***

Gribskov Kommune vurderer ikke, at masten har indvirkning på friarealerne på Hovedgaden 38, idet den har så ringe fysisk aftryk på ejendommen. Højden vurderes ikke at have indflydelse på ejendommens friarealer.

***BR 10 kap 2.3.1 stk 1 nr 5 Der skal i overensstemmelse med kravene i kapitel 2.4 og under hensyn til ejendommens benyttelse sikres tilfredsstillende adgangs- og tilkørselsforhold for ejendommens brugere, herunder personer med handicap, og redningsberedskab, og der skal være tilstrækkelige parkeringsarealer.***

Gribskov Kommune vurderer, som i besvarelsen af pkt 2.3.1 stk 1 nr 1 at etableringen af masten ikke resulterer i nedlæggelse af parkeringsareal, og etableringen vurderes derfor ikke at påvirke bygningens øvrige brug og anvendelse. Der vurderes fortsat, også efter etableringen af en mast, at være tilfredsstillende adgangs- og tilkørselsforhold for ejendommens brugere, herunder personer med handicap, og redningsberedskab.

***BR 10 kap 2.3.1 stk 1 nr 6 Ved bebyggelse i randen af tæt bebyggede byområder, der støder op til et uplanlagt areal, til et parcel-, sommerhus- eller kolonihaveområde, eller et område med tæt/lav bebyggelse, skal bebyggelsens samlede omfang fastlægges under hensyn til karakteren af de tilstødende arealer og omfanget af eventuel bebyggelse.***

Hovedgaden 38 er beliggende i byzone og grænser fysisk op til følgende ejendomme:

Hovedgaden 31: Helårshus beliggende i byzone
Hovedgaden 33b: Ubebygget grund beliggende i byzone
Hovedgaden 40: Helårshus i byzone
Wadstedsvej 17: Helårshus i sommerhusområde
Wadstedsvej 21: Sommerhus i byzone
Wadstedsvej 23: Helårshus i byzone
Wadstedsvej 32: Helårshus i sommerhusområde

Med baggrund i den nuværende anvendelse af ejendommen til biograf og restaurant, og de tilstødende ejendommes anvendelse som henholdsvis helårshus i byzone, helårshus i sommerhusområde og sommerhus i helårsområde, vurderer Gribskov Kommune ikke, at karakteren af det

omkringliggende området ændres væsentligt. Området vurderes i forvejen at være af blandet karakter med enfamiliehuse, sommerhuse, cafeer og småbutikker.